



TAMIL NADU GOVERNMENT GAZETTE

PUBLISHED BY AUTHORITY

No. 26]

CHENNAI, WEDNESDAY, JULY 7, 2010
Aani 23, Thiruvalluvar Aandu—2041

Part II—Section 2

Notifications or Orders of interest to a section of the public
issued by Secretariat Departments.

NOTIFICATIONS BY GOVERNMENT

CONTENTS

	Pages.		Pages.
HIGHER EDUCATION DEPARTMENT		தொழிலாளர் மற்றும் வேலைவாய்ப்புத் துறை—Contd.	
Anna University, Coimbatore Act—Appointment of certain person as Vice-Chancellor of Anna University, Coimbatore for certain period ..	564	Industrial Disputes Act—Contd.	
HOME DEPARTMENT		Disputes between Workmen and Managements referred to Labour Courts for adjudication 564-565	
Indian Christian Marriage Act—Grant of Licence to grant certificates of Marriage between Indian Christians	564	Minimum Wages Act:	
தொழிலாளர் மற்றும் வேலைவாய்ப்புத் துறை		Revision of minimum rates of wages for employment in:	
Industrial Disputes Act:		Leather Goods Manufactory 568-569	
Disputes between Workmen and Managements referred to Industrial Tribunal for adjudication	564	Hotels and Restaurants 569-570	
		Salt Pans 571	
		Gunny Industry 572	

NOTIFICATIONS BY GOVERNMENT

HIGHER EDUCATION DEPARTMENT

Appointment of certain person as Vice-Chancellor of Anna University, Coimbatore for certain period under Anna University, Coimbatore Act.

[G.O.(1D) No. 96, Higher Education(I-1), 21st May 2010,
Vaigasi 7, Thiruvalluvar Aandu-2041.]

No.II(2)/HE/399/2010.—In exercise of the powers conferred under Section 11(1) and 3 of Anna University, Coimbatore Act, 2006, His Excellency the Governor - Chancellor hereby appoints Dr. K. Karunakaran, Professor and Director, Centre for Water Resources and Head, Department of Civil Engineering, Anna University, Chennai as the Vice-Chancellor of Anna University, Coimbatore for a period of three years with effect from the date of his assuming office.

K. GANESAN,
Principal Secretary to Government.

HOME DEPARTMENT

Grant of Licence to grant certificates of Marriage between Indian Christians under Indian Christian Marriage Act.

[G.O. Ms. No. 570, Home (Courts-IV), 11th June 2010.

No.II(2)/HO/400/2010.—The Governor of Tamil Nadu, under and by virtue of the authority, contained in and conferred by Section 9 of the Indian Christian Marriage Act, 1872 (Central Act XV of 1872) hereby grants a licence to R. Sam Diwakar (Victory Foundation) No. 600-A, Nesamani Street, Balakrishnapuram, Dindigul District to grant certificates of marriage between Indian Christians in accordance with the provisions of the said Act, within the territories comprising the State of Tamil Nadu.

K. GNANADESIKAN,
Principal Secretary to Government.

தொழிலாளர் மற்றும் வேலைவாய்ப்புத் துறை

Disputes between Workmen and Managements referred to Industrial Tribunal for adjudication.

**பெய்வி ஷஹட்ரோ பவர் பிரைவேட் லிமிடெட்,
ஸ்ரீபெரும்புதூர், காஞ்சிபுரம் மாவட்டம்**

[அரசாணை (இ) எண் 347, தொழிலாளர் மற்றும் வேலைவாய்ப்பு (அ2)த் துறை, 15 ஜூன் 2010.]

No.II(2)/LE/401/2010.—இந்த ஆணையின் இணைப்பில் குறிப்பிட்டுள்ள பொருள் தொடர்பாக பெய்வி ஷஹட்ரோ பவர் பிரைவேட் லிமிடெட், ஸ்ரீபெரும்புதூர், காஞ்சிபுரம் மாவட்டம் என்ற நிர்வாகத்திற்கும் சென்னை ஏற்றுமதி வளாக ஊழியர்கள் மற்றும் பொதுத் தொழிலாளர் சங்கம் சென்னைக்குமிடையே தொழிற் தகராறு எழுந்துள்ளது என்று அரசு கருதுவதாலும்;

மேற்கொள்ள தகராறை நீதிமன்றத் தீர்ப்புக்காக அனுப்புவது அவசியமென்று தமிழ்நாடு ஆளுநர் அவர்கள் கருதுவதாலும்;

1947-ஆம் ஆண்டு தொழில் தகராறுகள் சட்டத்தின் (மத்திய சட்டம் XIV/1947) 10(1)(c) பிரிவிலும், 10(1)(d) பிரிவின் வராம்பு நிபுந்தனையிலும் வழங்கியுள்ள அதிகாரங்களைக் கொண்டு தமிழ்நாடு ஆளுநர் அவர்கள் மேற்கொள்ள தகராறு, சென்னை தொழிற் தீர்ப்பைத்தின் தீர்ப்புக்காக அனுப்பப்பட வேண்டும் என்று இதனால் ஆணையிடப்படுகிறது.

மேலும், 1947-ஆம் ஆண்டு தொழிற் தகராறுகள் சட்டத்தின் 10(2A) பிரிவின்கீழ், இந்த ஆணையைப் பெற்றுக்கொண்ட நாளிலிருந்து மூன்று மாதங்களுக்குள் தீர்ப்பு அளிக்குமாறு சென்னை தொழிற் தீர்ப்பாயம் கேட்டுக்கொள்ளப்படுகிறது.

இணைப்பு

எழுவினா

இவ்வாலையில் பணிபுரிந்த தொழிலாளர்களான திருவாளர்கள் (1) சி. மூர்த்தி, (2) என். ஏழுமலை, (3) ஸ. சுதாகர், (4) எச். சீனிவாசன், (5) சி. ராமன், (6) என். மணிவங்கணன், (7) சி. வினாயகமூர்த்தி, (8) என். ஆறுமுகம், (9) டி. வின்சென்ட், (10) எம். தியாகராஜன் ஆகிய 10 தொழிலாளர்களுக்கு 2007-08 ஆண்டிற்கு 20% போன்ஸ் வழங்க வேண்டும் என்ற தொழிற்சங்கத்தின் கோரிக்கை நியாயமானதுதானா? ஆம் எனில் உரிய உத்தரவுகள் பிறப்பிக்கக்

ச. ஆறுமுகம்,
அரசு கூடுதல் செயாள்.

Disputes between Workmen and Managements referred to Labour Courts for adjudication.

தமிழ்நாடு அரசு போக்குவரத்துக் கழகம், சேலம்

[அரசாணை (இ) எண் 691, தொழிலாளர் மற்றும் வேலைவாய்ப்பு (இ1)த் துறை, 18 டிசம்பர் 2009,
மார்க்கி 3, திருவனந்தபுரம் ஆண்டு-2040.]

No.II(2)/LE/402/2010.—இந்த ஆணையின் இணைப்பில் குறிப்பிட்டுள்ள பொருள் தொடர்பாக தமிழ்நாடு அரசு போக்குவரத்துக் கழகம், சேலம் என்ற நிர்வாகத்திற்கும் சேலம் அனைத்து தொழிலாளர் உரிமை பாதுகாப்பு சங்கத்திற்குமிடையே தொழில் தகராறு எழுந்துள்ளது என்று அரசு கருதுவதாலும்;

மேற்கொள்ள தகராறை நீதிமன்றத் தீர்ப்புக்காக அனுப்புவது அவசியமென்று தமிழ்நாடு ஆளுநர் அவர்கள் கருதுவதாலும்;

எனவே, 1947-ஆம் ஆண்டு தொழில் தகராறுகள் சட்டத்தின் (மத்திய சட்டம் XIV/1947) 10(1)(c) பிரிவிலும், 10(1)(d) பிரிவின் வராம்பு நிபுந்தனையிலும் வழங்கியுள்ள அதிகாரங்களைக் கொண்டு தமிழ்நாடு ஆளுநர் அவர்கள் மேற்கொள்ள தகராறு, சேலம் தொழிலாளர் நீதிமன்றத் தீர்ப்புக்காக அனுப்பப்பட வேண்டும் என்று இதனால் ஆணையிடப்படுகிறது.

மேலும், 1947-ஆம் ஆண்டு தொழிற்தகராறுகள் சட்டத்தின் 10(2A) பிரிவின்கீழ், இந்த ஆணையைப் பெற்றுக்கொண்ட நாளிலிருந்து மூன்று மாதங்களுக்குள் தீர்ப்பு அளிக்குமாறு சேலம் தொழிலாளர் நீதிமன்றம் கேட்டுக்கொள்ளப்படுகிறது.

இணைப்பு

எழுவினா

திரு. கே. ரத்தினம், நடத்துநர் என்பவருக்கு அன்னாரது 2 வருட ஊதிய உயர்வை நீரண்ட பயனுடன் தள்ளி வைத்து ஆணையிட்ட நிர்வாகத்தின் 30-5-2006 தேதிய இறுதி

உத்தரவை இரத்து செய்ய வேண்டும் என்ற தொழிற்சங்கக் கோரிக்கை சரியானதுதானா?

ஆமெனில், உரிய உத்தரவுகளைப் பிறப்பிக்க.

ஈரோடு மாவட்ட கூட்டுறவு பால் உற்பத்தியாளர்கள் ஒன்றியம், ஈரோடு

[அரசாணை (இ) எண். 50, தொழிலாளர் மற்றும் வேலைவாய்ப்பு (டி)த் துறை, 19 ஜூன் 2010,
தை 6, திருவள்ளுவர் ஆண்டு-2041.]

No.II(2)/LE/403/2010.—இந்த ஆணையின் இணைப்பில் குறிப்பிட்டுள்ள பொருள் தொடர்பாக நிர்வாகம், ஈரோடு மாவட்ட கூட்டுறவு பால் உற்பத்தியாளர்கள் ஒன்றிய நிர்வாகத்துக்கும் சேலம் மண்டல அனைத்து பணியாளர்கள் சங்கத்திற்குமிடையே தொழிற் தகராறு எழுந்துள்ளது என்று அரசு கருதுவதாலும்

மேற்கொள்ள தகராறை நீதிமன்றத் தீர்ப்புக்காக அனுப்புவது அவசியமென்று தமிழ்நாடு ஆளுநர் அவர்கள் கருதுவதாலும்;

எனவே, 1947—ஆம் ஆண்டு தொழில் தகராறுகள் சட்டத்தின் (மத்திய சட்டம் XIV/1947) 10(1)(c) பிரிவிலும், 10(1)(d) பிரிவின் வரம்பு நிபந்தனையிலும் வழங்கியுள்ள அதிகாரங்களைக் கொண்டு தமிழ்நாடு ஆளுநர் அவர்கள் மேற்கொள்ள தகராறு, சேலம் தொழிலாளர் நீதிமன்றத் தீர்ப்புக்காக அனுப்பப்பட வேண்டும் என்று இதனால் ஆணையிடப்படுகிறது.

மேலும், 1947—ஆம் ஆண்டு தொழிற்தகராறுகள் சட்டத்தின் 10(2A) பிரிவின்கீழ், இந்த ஆணையைப் பெற்றுக்கொண்ட நாளிலிருந்து மூன்று மாதங்களுக்குள் தீர்ப்பு அளிக்குமாறு சேலம் தொழிலாளர் நீதிமன்றம் கேட்டுக்கொள்ளப்படுகிறது.

இணைப்பு

எழுவினா

தொழிலாளர்கள் திருவாளர்கள் கே. பெருமாள், கே.வி. யூசுப், கே. சதாசிவம், கே. சுப்ரமணியன், பி. பழனிசாமி, கே. வட்சமணன், ஆர். பழனிசாமி, கே.கே. குருசாமி, என். ரங்கசாமி, கே. திருமூர்த்தி, எஸ். ஜோசப் ராஜ், கே.பி. ரவிசந்திரன், கே. குப்பசாமி, ஆர். யேசுராஜ், எம். விவேகானந்தன், எல். சுப்ரமணியன், ஆர். பி. மாதேஸ்வரன், பி. கூப்ரமணியன் மற்றும் எஸ். சந்திரசேகரன் ஆகிய 19 பணியாளர்களுக்கும் மிலின் ஆப்பரேட்டர் மற்றும் எலக்ட்ரிசியன் பதவியினையும் அப்பதவிக்குரிய ஊதியத்தை 1990—ஆம் ஆண்டு ஜூன் 2010 மாதம் முதல் நிர்ணயம் செய்து அதற்குரிய நிலுவைத் தொகையை வழங்க வேண்டும் என்ற தொழிற்சங்கத்தின் கோரிக்கை நியாயமானதுதானா?

ஆமெனில், உரிய உத்தரவு பிறப்பிக்கவும்.

இஞ்சிப்பாறை எல்டேட், வட் பிரியர் குருப், வால்பாறை.

[அரசாணை (இ) எண் 71, தொழிலாளர் மற்றும் வேலைவாய்ப்பு (டி)த் துறை, 21 ஜூன் 2010.]

No.II(2)/LE/404/2010.—இந்த ஆணையின் இணைப்பில் குறிப்பிட்டுள்ள பொருள் தொடர்பாக இஞ்சிப்பாறை எல்டேட், வட் பிரியர் குருப், என்ற நிர்வாகத்துக்கும் ஆணைமலை ஓர்க்கர்ஸ் யூனியன் என்ற தொழிற்சங்கத்துக்குமிடையே தொழிற் தகராறு எழுந்துள்ளது என்று அரசு கருதுவதாலும்;

மேற்கொள்ள தகராறை நீதிமன்றத் தீர்ப்புக்காக அனுப்புவது அவசியமென்று தமிழ்நாடு ஆளுநர் அவர்கள் கருதுவதாலும்;

1947—ஆம் ஆண்டு தொழில் தகராறுகள் சட்டத்தின் (மத்திய சட்டம் XIV/1947) 10(1)(c) பிரிவிலும், 10(1)(d) பிரிவின் வரம்பு நிபந்தனையிலும் வழங்கியுள்ள அதிகாரங்களைக் கொண்டு தமிழ்நாடு ஆளுநர் அவர்கள் மேற்கொள்ள தகராறு, கோவை தொழிலாளர் நீதிமன்றத் தீர்ப்புக்காக அனுப்பப்பட வேண்டும் என்று இதனால் ஆணையிடப்படுகிறது.

மேலும், 1947—ஆம் ஆண்டு தொழிற்தகராறுகள் சட்டத்தின் 10(2A) பிரிவின்கீழ், இந்த ஆணையைப் பெற்றுக்கொண்ட நாளிலிருந்து மூன்று மாதங்களுக்குள் தீர்ப்பு அளிக்குமாறு கோவை தொழிலாளர் நீதிமன்றம் கேட்டுக்கொள்ளப்படுகிறது.

இணைப்பு

எழுவினா

வால்பாறை, இஞ்சிப்பாறை எல்டேட்டில் பணிபுரிந்துவரும் திரு. ஜே. சாமி (டி.எண் 686/3938) என்ற தொழிலாளிக்கு மீண்டும் சூப்பர் வைசர் பணி வழங்க வேண்டுமென்ற தொழிற்சங்கத்தின் கோரிக்கை நியாயம்தானா?

ஆமெனில், உரிய உத்தரவுகள் பிறப்பிக்க.

ஈரோடு மாவட்ட கூட்டுறவு பால் உற்பத்தியாளர்கள் ஒன்றியம், ஈரோடு.

[அரசாணை (இ) எண் 91, தொழிலாளர் மற்றும் வேலைவாய்ப்பு (டி)த் துறை, 10 பிப்ரவரி 2010,
தை 27, திருவள்ளுவர் ஆண்டு-2041.]

No.II(2)/LE/405/2010.—இந்த ஆணையின் இணைப்பில் குறிப்பிட்டுள்ள பொருள் தொடர்பாக நிர்வாகம், ஈரோடு மாவட்ட பால் உற்பத்தியாளர்கள் ஒன்றியத்திற்கும் சேலம் மண்டல அனைத்து பணியாளர்கள் சங்கத்திற்குமிடையே தொழிற் தகராறு எழுந்துள்ளது என்று அரசு கருதுவதாலும்;

மேற்கொள்ள தகராறை நீதிமன்றத் தீர்ப்புக்காக அனுப்புவது அவசியமென்று தமிழ்நாடு ஆளுநர் அவர்கள் கருதுவதாலும்;

எனவே, 1947—ஆம் ஆண்டு தொழில் தகராறுகள் சட்டத்தின் (மத்திய சட்டம் XIV/1947) 10(1)(c) பிரிவிலும், 10(1)(d) பிரிவின் வரம்பு நிபந்தனையிலும் வழங்கியுள்ள அதிகாரங்களைக் கொண்டு தமிழ்நாடு ஆளுநர் அவர்கள் மேற்கொள்ள தகராறு, சேலம் தொழிலாளர் நீதிமன்றம் கேட்டுக்கொள்ளப்படுகிறது.

மேலும், 1947—ஆம் ஆண்டு தொழிற்தகராறுகள் சட்டத்தின் 10(2A) பிரிவின்கீழ், இந்த ஆணையைப் பெற்றுக்கொண்ட நாளிலிருந்து மூன்று மாதங்களுக்குள் தீர்ப்பு அளிக்குமாறு சேலம் தொழிலாளர் நீதிமன்றம் கேட்டுக்கொள்ளப்படுகிறது.

இணைப்பு

எழுவினா

தொழிலாளர்கள் திரு. என். சபல்ஷயன் என்பவருக்கு 1990—ம் ஆண்டு ஜூன் 2010 முதல் மில்க் ரெக்கார்டர் பதவியும் அதற்குரிய ஊதியமும் நிர்ணயித்தும் மற்றும் திரு. கே. சேகர் என்பவருக்கு 2000—ம் ஆண்டு நவம்பர் முதல் மில்க் ரெக்கார்டர் பதவியும் அதற்கான ஊதியமும் நிர்ணயித்தும் அதற்குடன் அதற்குரிய நிலுவைத் தொகையையும் வழங்க வேண்டும் என்ற தொழிற்சங்கத்தின் கோரிக்கை நியாயமானதுதானா?

ஆம் எனில் தகுந்த உத்தரவு பிறப்பிக்கவும்.

[அரசாணை (இ) எண் 92, தொழிலாளர் மற்றும் வேலைவாய்ப்பு (டி)த் துறை, 10 பிப்ரவரி 2010, தை 27, திருவள்ளுவர் ஆண்டு—2041.]

No.II(2)/LE/406/2010.—இந்த ஆணையின் இணைப்பில் குறிப்பிட்டுள்ள பொருள் தொடர்பாக நிர்வாகம், ஈரோடு மாவட்ட கூட்டுறவு பால் உற்பத்தியாளர்கள் ஒன்றியம், ஈரோடுகும், சேலம் மண்டல அனைத்து பணியாளர்கள் சங்கத்திற்குமிடையே தொழிற் தகராறு எழுந்துள்ளது என்று அரசு கருதுவதாலும்;

மேற்கொண்ண தகராறை நீதிமன்றத் தீர்ப்புக்காக அனுப்புவது அவசியமென்று தமிழ்நாடு ஆளுநர் அவர்கள் கருதுவதாலும்;

எனவே, 1947—ஆம் ஆண்டு தொழில் தகராறுகள் சட்டத்தின் (மத்திய சட்டம் XIV/1947) 10(1)(c) பிரிவிலும், 10(1)(d) பிரிவின் வரம்பு நிபந்தனையிலும் வழங்கியுள்ள அதிகாரங்களைக் கொண்டு தமிழ்நாடு ஆளுநர் அவர்கள் மேற்கொண்ண தகராறு, சேலம் தொழிலாளர் நீதிமன்றத் தீர்ப்புக்காக அனுப்பப்பட வேண்டும் என்று இதனால் ஆணையிடப்படுகிறது.

மேலும், 1947—ஆம் ஆண்டு தொழிற்தகராறுகள் சட்டத்தின் 10(2) பிரிவின்கீழ், இந்த ஆணையைப் பெற்றுக்கொண்ட நாளிலிருந்து மூன்று மாதங்களுக்குள் தீர்ப்பு அளிக்குமாறு சேலம் தொழிலாளர் நீதிமன்றம் கேட்டுக்கொள்ளப்படுகிறது.

இணைப்பு

எழுவினா

திருவாளர்கள் எல். பாதன், பி.கோவிந்தராஜு, பி. தனபாலன் மற்றும் எஸ். ஈஸ்வரன் ஆகியோருக்கு ஆப்ப்ரேட்டர், பாம்லர்மேன் பதவியினையும் 2001—ம் ஆண்டு ஜனவரி மாதம் முதல் அந்தப் பதவிக்குரிய ஊதியத்தை நிர்ணயித்தும் அதற்குரிய நிலவைத் தொகையையும் அவர்களுக்கு வழங்க வேண்டும் என்ற தொழிற்சங்கத்தின் கோரிக்கை நியாயம்தானா?

ஆம் எனில், உரிய உத்தரவு பிறப்பிக்கவும்.

[அரசாணை (இ) எண் 94, தொழிலாளர் மற்றும் வேலைவாய்ப்பு (டி)த் துறை, 10 பிப்ரவரி 2010, தை 27, திருவள்ளுவர் ஆண்டு 2041].

No.II(2)/LE/407/2010.—இந்த ஆணையின் இணைப்பில் குறிப்பிட்டுள்ள பொருள் தொடர்பாக நிர்வாகம், ஈரோடு மாவட்ட பால் உற்பத்தியாளர்கள் ஒன்றியத்திற்கும், சேலம் மண்டல அனைத்து பணியாளர்கள் சங்கத்திற்குமிடையே தொழிற் தகராறு எழுந்துள்ளது என்று அரசு கருதுவதாலும்;

மேற்கொண்ண தகராறை நீதிமன்ற தீர்ப்புக்காக அனுப்புவது அவசியமென்று தமிழ்நாடு ஆளுநர் அவர்கள் கருதுவதாலும்;

எனவே, 1947—ஆம் ஆண்டு தொழில் தகராறுகள் சட்டத்தின் (மத்திய சட்டம் XIV/1947) 10(1)(c) பிரிவிலும், 10(1)(d) பிரிவின் வரம்பு நிபந்தனையிலும் வழங்கியுள்ள அதிகாரங்களைக் கொண்டு தமிழ்நாடு ஆளுநர் அவர்கள் மேற்கொண்ண தகராறு, சேலம் தொழிலாளர் நீதிமன்றத் தீர்ப்புக்காக அனுப்பப்பட வேண்டும் என்று இதனால் ஆணையிடப்படுகிறது.

மேலும், 1947—ஆம் ஆண்டு தொழிற்தகராறுகள் சட்டத்தின் 10(2) பிரிவின்கீழ், இந்த ஆணையைப் பெற்றுக்கொண்ட நாளிலிருந்து மூன்று மாதங்களுக்குள் தீர்ப்பு அளிக்குமாறு சேலம் தொழிலாளர் நீதிமன்றம் கேட்டுக்கொள்ளப்படுகிறது.

இணைப்பு

எழுவினா

தொழிலாளர் திரு. வி. ரத்தினவடிவேலுக்கு கடந்த 10 வருடங்களாக பணி செய்து வருகின்ற மில்க் ரெக்கார்ட் பதவியும் அதற்குரிய ஊதியத்தை நிர்ணயித்தும், அத்துடன் அவருக்கு 1979 முதல் நிலவைத் தொகையை வட்டி மற்றும் இவ்வழக்கு செலவு தொகையுடன் வழங்க வேண்டும் என்ற தொழிற்சங்கத்தின் கோரிக்கை நியாயமானதுதானா?

ஆம் எனில், தகுந்த உத்தரவு பிறப்பிக்கவும்.

சேலம் மாவட்ட நுகர்வோர் கூட்டுறவு மொத்த விற்பனை பண்டக சாலை, சேலம்.

[அரசாணை (இ) எண் 95, தொழிலாளர் மற்றும் வேலை வாய்ப்பு (டி)த் துறை, 10 பிப்ரவரி 2010, தை 27, திருவள்ளுவர் ஆண்டு 2041.]

No. II(2)/LE/408/2010.—இந்த ஆணையின் இணைப்பில் குறிப்பிட்டுள்ள பொருள் தொடர்பாக சேலம் மண்டல அனைத்து பணியாளர்கள் சங்கத்திற்கும் நிர்வாகம், சேலம் மாவட்ட நுகர்வோர் கூட்டுறவு மொத்த விற்பனை பண்டக சாலைக்குமிடையே தொழிற்தகராறு எழுந்துள்ளது என்று அரசு கருதுவதாலும்;

மேற்கொண்ண தகராறை நீதிமன்ற தீர்ப்புக்காக அனுப்புவது அவசியமென்று தமிழ்நாடு ஆளுநர் அவர்கள் கருதுவதாலும்;

எனவே, 1947—ஆம் ஆண்டு தொழில் தகராறுகள் சட்டத்தின் (மத்திய சட்டம் XIV/1947) 10(1)(c) பிரிவிலும், 10(1)(d) பிரிவின் வரம்பு நிபந்தனையிலும் வழங்கியுள்ள அதிகாரங்களைக் கொண்டு தமிழ்நாடு ஆளுநர் அவர்கள் மேற்கொண்ண தகராறு, சேலம் தொழிலாளர் நீதிமன்றத் தீர்ப்புக்காக அனுப்பப்பட வேண்டும் என்று இதனால் ஆணையிடப்படுகிறது.

மேலும், 1947—ஆம் ஆண்டு தொழிற்தகராறுகள் சட்டத்தின் 10(2) பிரிவின்கீழ், இந்த ஆணையைப் பெற்றுக்கொண்ட நாளிலிருந்து மூன்று மாதங்களுக்குள் தீர்ப்பு அளிக்குமாறு சேலம் தொழிலாளர் நீதிமன்றம் கேட்டுக்கொள்ளப்படுகிறது.

இணைப்பு

எழுவினா—1

6-3-2000-ல் திரு. கே. முருகன், திரு. ஜி. பாஸ்கான் மற்றும் திரு. பி. வீரமுத்து ஆகியோருக்கு 19-4-1996 முதல் 31-10-1997 வரையிலான காலத்தை தண்டனை காலமாக கருதி உத்தரவிட்டதை ரத்து செய்து அதற்குரிய பணப்பயன்களை வழங்க வேண்டும் என்ற தொழிற்சங்கத்தின் கோரிக்கை நியாயமானதா?

ஆம் எனில், உரிய உத்தரவு பிறப்பிக்கவும்.

எழுவினா—2

பணியாளர் முருகனுக்கு 1-3-2004-ல் அவரின் அடுத்த ஊதிய உயர்வை திரண்ட பயனுடன் 6 மாத காலத்திற்கு நிறுத்தி வைத்துள்ள தண்டனை உத்தரவை ரத்து செய்து அக்காலங்களை பணிக்காலமாக கருதி அதற்குரிய பணப்பயன்களை வழங்க வேண்டும் என்ற தொழிற்சங்கத்தின் கோரிக்கை நியாயமானதா?

ஆம் எனில், உரிய உத்தரவு பிறப்பிக்கவும்.

எழுவினா-3

பணியாளர் முருகனுக்கு 23-5-2006-ல் அவரின் அடுத்த ஊதிய உயர்வை திரந்த பயனின்றி ஓராண்டு காலத்திற்கு நிறுத்தி வைத்து வழங்கப்பட்ட தண்டனை உத்தரவை ரத்து செய்தும், அக்காலங்களை பணிக்காலமாக கருதி அதற்குரிய பணப்பயன்களை வழங்க வேண்டும் என்ற தொழிற்சங்கத்தின் கோரிக்கை நியாயம்தானா?

ஆம் எனில், உரிய உத்தரவு பிறப்பிக்கவும்.

தமிழ்நாடு அரசு போக்குவரத்து கழகம் (கோவை) விமிடெட்ட், ஈரோடு.

[அரசாணை (இ) எண் 104, தொழிலாளர் மற்றும் வேலைவாய்ப்பு (இ)த் துறை, 15 பிப்ரவரி 2010, மாசி 3, திருவள்ளுவர் ஆண்டு 2041.]

No. II(2)/LE/409/2010.—இந்த ஆணையின் இணைப்பில் குறிப்பிட்டுள்ள பொருள் தொடர்பாக நிர்வாகம், தமிழ்நாடு அரசு போக்குவரத்து கழகம் (கோவை) விமிடெட்ட், ஈரோடுக்கும், அரசு போக்குவரத்து ஊழியர் சங்கம், ஈரோடுக்குமிடையே தொழிற்சங்கத்து கருதுவதாலும்; என்று அரசு கருதுவதாலும்;

மேற்கொண்ட தகராறை நீதிமன்ற தீர்ப்புக்காக அனுப்புவது அவசியமென்று தமிழ்நாடு ஆளுநர் அவர்கள் கருதுவதாலும்;

எனவே, 1947-ஆம் ஆண்டு தொழில் தகராறுகள் சட்டத்தின் (மத்திய சட்டம் XIV/1947) 10(1)(c) பிரிவிலும், 10(1)(d) பிரிவின் வரப்பு நிபந்தனையிலும் வழங்கியுள்ள அதிகாரங்களைக் கொண்டு தமிழ்நாடு ஆளுநர் அவர்கள் மேற்கொண்ட தகராறு, கேலம் தொழிலாளர் நீதிமன்றத் தீர்ப்பு அளிக்குமாறு கோவை தொழிலாளர் நீதிமன்றம் கேட்டுக்கொள்ளப்படுகிறது.

மேலும், 1947-ஆம் ஆண்டு தொழிற்சங்கத்து கருதுவதாலும் கோவை நீதிமன்றம் கேட்டுக்கொள்ளப்பட்டு வருகிறது.

இணைப்பு

எழுவினா

ஓட்டுநர் திரு. எஸ். முத்துசாமிக்கு, நிர்வாகம் தமது 12-2-2008 தேதியிட்ட உத்தரவின்மூலம், அன்னாரது ஊதிய உயர்வினை 2 வருடங்களுக்கு பின் தொடர்ச்சியிடுன் தள்ளிவைத்து வழங்கப்பட்ட தண்டனையை ரத்து செய்ய வேண்டும் என்ற தொழிற்சங்கத்தின் கோரிக்கை நியாயமானதுதானா?

ஆமெனில் உரிய உத்தரவுகள் பிறப்பிக்க.

விஜயேஸ்வரி டெக்ஸ்டெல்ஸ் விமிடெட்ட், பொள்ளாச்சி

[அரசாணை (இ) எண் 131, தொழிலாளர் மற்றும் வேலை வாய்ப்பு (இ)த் துறை, 3 மார்ச் 2010, மாசி 19, திருவள்ளுவர் ஆண்டு 2041.]

No. II(2)/LE/410/2010.—இந்த ஆணையின் இணைப்பில் குறிப்பிட்டுள்ள பொருள் தொடர்பாக நிர்வாகம், விஜயேஸ்வரி டெக்ஸ்டெல்ஸ் விமிடெட்ட், புளியம்பட்டி, பொள்ளாச்சிக்கும், பெரியார் மாவட்ட திராவிட பஞ்சாலை தொழிலாளர் முன்னேற்ற சங்கத்திற்குமிடையே தொழிற்சங்கத்து கருதுவதாலும்;

மேற்கொண்ட தகராறை நீதிமன்ற தீர்ப்புக்காக அனுப்புவது அவசியமென்று தமிழ்நாடு ஆளுநர் அவர்கள் கருதுவதாலும்;

எனவே, 1947-ஆம் ஆண்டு தொழில் தகராறுகள் சட்டத்தின் மத்திய சட்டம் XIV/1947) 10(1)(c) பிரிவிலும், 10(1)(d) பிரிவின் வரப்பு நிபந்தனையிலும் வழங்கியுள்ள அதிகாரங்களைக் கொண்டு தமிழ்நாடு ஆளுநர் அவர்கள் மேற்கொண்ட தகராறு, கோவை தொழிலாளர் நீதிமன்றத் தீர்ப்புக்காக அனுப்பப்பட வேண்டும் என்று இதனால் ஆணையிடப்படுகிறது.

மேலும், 1947-ஆம் ஆண்டு தொழிற்சங்கத்து கருதுவதாலும் கோவை தொழிலாளர் நீதிமன்றத் தீர்ப்பு அனுப்பப்பட வேண்டும் என்று இதனால் ஆணையிடப்படுகிறது.

இணைப்பு

எழுவினா

நிர்வாகம் இணைப்பில் கண்ட தொழிலாளர்களுக்கு அவர்களுக்கெதிரே குறிப்பிடப்பட்டுள்ள நாட்களுக்கு, “RW” (Refused to work) மார்க் செய்ததை ரத்து செய்து அந்நாட்களுக்கு முழு சம்பளம் உள்ளிட்ட இதர படிகள் வழங்க வேண்டும் என்ற தொழிற்சங்கத்தின் கோரிக்கை நியாயமானதுதானா?

உரிய உத்தரவுகள் பிறப்பிக்கவும்”.

இணைப்பு

வரிசை எண்.	தொழிலாளியின் பெயர் மற்றும் டி.எண்.	சறு மார்க் செய்யப்பட்ட நாட்கள்.
1.	திரு. கந்தசாமி (டி.எண் 646)	27-5-2008, 17-06-2008.
2.	திரு. மாணிக்கம் (டி.எண் 696)	14-6-2008, 16-6-2008.
3.	திரு. தாமலிங்கம் (டி.எண் 701)	14-6-2008, 15-6-2008, 16-6-2008, 6-10-2008.
4.	திரு. முருகேசன்) (டி.எண் 719)	12-6-2008, 13-06-2008, 14-06-2008 16-6-2008, 6-10-2008.
5.	திரு. ராஜமாணிக்கம் (டி.எண் 724)	22-5-2008, 23-5-2008, 24-5-2008, 11-6-08, 13-6-2008, 15-6-2008, 16-6-2008.
6.	திரு. பாலசுந்தரசாமி (டி.எண் 732)	23-5-2008, 24-5-2008, 25-5-2008, 10-6-2008, 11-6-2008, 16-6-2008.
7.	திரு. சண்முகவேல் (டி.எண் 740)	22-5-2008, 23-5-2008, 10-6-2008, 11-6-2008.
8.	திரு. முருகேசன் (டி.எண் 873)	22-5-2008, 25-5-2008, 11-6-2008, 12-6-2008, 14-6-2008, 16-6-2008.
9.	திரு. சண்முகசுந்தரம் (டி.எண் 896)	22-5-2008, 23-5-2008, 25-5-2008, 10-6-2008, 12-6-2008, 13-6-2008, 14-6-2008, 15-6-2008, 18-6-2008, 19-6-2008, 20-6-2008.

10. திரு. ராஜேந்திரன் 29-5-2008.
(டி.எண் 706)
11. திரு. ஆர். ராமலூர்த்தி 6-10-2008.
(டி.எண் 681)
12. திரு. ராஜேந்திரன் 6-10-2008.
(டி.எண் 706)

ச. ஆறுமுகம்,
அரசு இணைச் செயலாளர்.

ஆக்ஸில்ஸ் இந்தியா லிமிடெட், ஸ்ரீபெரும்புதூர்

[அரசாணை (டி. எண் 349, தொழிலாளர் மற்றும் வேலைவாய்ப்பு (அ)த் துறை, 16 ஜூன் 2010.]

No. II(2)/LE/411/2010.—இந்த ஆணையின் இணைப்பில் குறிப்பிட்டுள்ள பொருள் தொடர்பாக ஆக்ஸில்ஸ் இந்தியா லிட். ஸ்ரீபெரும்புதூர் என்ற நிர்வாகத்திற்கும் ஆக்ஸில்ஸ் இந்தியா ஓர்க்கார்ஸ் யூனியனுக்குமிடையே தொழிற் தகராறு எழுந்தள்ளது என்று அரசு கருதுவதாலும்; சென்னை உயர்நீதிமன்றத்தின் ரிட்மனு எண் 23257/01ல், 15-4-2010 நாளிட்ட ஆணை உயர்நீதிமன்ற தீர்ப்பின்படியும்;

பேற்சொன்ன தகராறை நீதிமன்றத் தீர்ப்புக்காக அனுப்புவது அவசியமென்று தமிழ்நாடு ஆளுநர் அவர்கள் கருதுவதாலும்;

எனவே, 1947-ஆம் ஆண்டு தொழில் தகராறுகள் சட்டத்தின் (மத்திய சட்டம் XIV/1947) 10(1)(c) பிரிவிலும், 10(1)(d) பிரிவின் வரம்பு நிபுந்தனையிலும் வழங்கியுள்ள அதிகாரங்களைக் கொண்டு தமிழ்நாடு ஆளுநர் அவர்களால் பேற்சொன்ன தகராறு, சென்னை தொழிலாளர் நீதிமன்றத் தீர்ப்புக்காக அனுப்பப்பட வேண்டும் என்று இதனால் ஆணையிடப்படுகிறது.

மேலும், 1947-ஆம் ஆண்டு தொழிற்தகராறுகள் சட்டத்தின் 10(2) பிரிவின்கீழ், இந்த ஆணையைப் பெற்றுக்கொண்ட நாளீரிருந்து மூன்று மாதங்களுக்குள் தீர்ப்பு அளிக்குமாறு சென்னை தொழிலாளர் நீதிமன்றம் கேட்டுக்கொள்ளப்படுகிறது.

இணைப்பு

எழுவினா

கோரிக்கை எண் 1:

நிர்வாகத்தின் பின்வரும் நடவடிக்கைகள் தொழிலாளர் விரோதபோக்கு (Unfair Labour Practice) என்ற வரையறுக்குள் வருமா? உரிய உத்தரவு பிறப்பிக்க.

(அ) நிர்வாகம், சங்க நிர்வாகிகளுடன் நேரிடையாக பேச மறுப்பது.

(ஆ) நிரந்தர தொழிலாளர்கள் பணிபுரியும் அதே இயந்திரத்தில் புதியவர்களான பயிற்சியாளர்களையும், ஒப்பந்த தொழிலாளர்களையும் புகுத்தி இருதரப்பினரிடையே மோதல் சூழ்நிலையை ஏற்படுத்துவது.

(இ) ஆர். ஏ. 109 என்ற முற்றிலும் புதிய பணியினை செய்யும்போது தன்னிச்சையாக ஒரு உற்பத்தி இலக்கினை நிர்ணயித்து குறியீடு எட்ட தவறியோருக்கு ஊதியமில்லை என அறிவித்து.

(ஈ) திரு. ஆர். சேகர் என்ற தொழிலாளியின் குடும்பத்திற்கு, மருத்துவத்திற்கு பிற ஊழியர்கள் விருப்பத்துடன் பொருளாதார உதவி செய்திட சம்பளத்தில் குறிப்பிட்ட தொகை பிடித்தம் செய்திட வேண்டி, பிடித்தம் செய்யப்பட்ட தொகையை சங்கம் மூலம் அளிக்காது நிர்வாகமே ஊழியருக்கு அளித்ததாகவும், இது குறித்து கேட்டதற்கு சங்க நிர்வாகிக்கு மேமொ அளிக்கப்பட்டது.

(ஊ) ஆர். ஏ. 109 என்ற புதிய பொருள் உற்பத்தியில் உற்பத்தி இலக்கை நிர்ணயிக்க இரு தரப்பு பேச்சுவார்த்தைக்கு மறுப்பது.

கோரிக்கை எண் 2:

1999-2000-ம் ஆண்டிற்கான நிர்வாகம் 10% வரை போனஸ் வழங்குவது என தொழிற்சங்கத்துடன் ஒப்புக்கொண்டதற்கு மாறாக போனஸ் சட்டப்படி 8.33%தான் வழங்க இயலும் என்று நிர்வாகம் தெரிவித்தது சரியானதுதானா? ஆம் எனில், உரிய உத்தரவு பிறப்பிக்க.

ச. ஆறுமுகம்,
அரசு கூடுதல் செயலாளர்.

Notifications under Minimum Wages Act.

Revision of minimum rates of Wages for employment in Leather Goods Manufactory under the Act.

[G.O. (2D) No. 27, Labour and Employment (J), 17th June 2010.]

No.II(2)/LE/412/2010.—In exercise of the powers conferred by clause (b) of sub-section (1) of Section 3 and sub-section (2) of Section 5 of the Minimum Wages Act, 1948 (Central Act XI of 1948) and in supersession of the Labour and Employment Department Notification No.II(2)/LE/1066/2004, published at pages 589 and 590 of Part II-Section 2 of the *Tamil Nadu Government Gazette*, dated the 1st December 2004, the Governor of Tamil Nadu, after consultation with the Advisory Board, hereby revises the minimum rates of wages payable to the classes of employees in the employment in Leather Goods Manufactory, in the State of Tamil Nadu, specified in column (2) of the Schedule below, as specified in the corresponding entries in column (3) thereof, the draft of the same having been previously published as required under clause (b) of sub-section (1) of Section 5 of the said Act.

2. This Notification shall come into force with effect on and from the date of its publication in the *Tamil Nadu Government Gazette*.

THE SCHEDULE

Employment In leather Goods Manufactory.

Serial Number.	Classes of Employees.	Minimum rates of basic wages (Per month).	
		Zone-A (Rs.P.)	Zone-B (Rs.P.)
(1)	(2)	(3)	
I. Administrative Staff			
(1)	Manager	3201.00	3143.00
(2)	Accountant	2856.00	2798.00
(3)	Superintendent/ Store Keeper	2626.00	2568.00

(4) Typist/Time Keeper/Computer Operator/Cashier		2396.00	2338.00
(5) Driver/Mechanic/Electrician	2396.00	2338.00	
(6) Cleaner/Attender/Gardener	1936.00	1878.00	

II. Technical Staff:

1 Unskilled	1936.00	1878.00
2 Semi-skilled	2166.00	2108.00
3 Skilled.	2396.00	2338.00

Explanation.—(1) Zone A and Zone B shall comprise of the following areas.

Zone-A : All Corporations.

Zone-B : All areas other than Corporations.

(2) **Dearness Allowance.**—In addition to the minimum rates of basic wages fixed above, the employees shall be paid dearness allowance as indicated below:—

(i) The dearness allowance, is linked to the Average Consumer Price Index of Chennai City for the year 2000 that is, 475 points (with base 1982=100) and for every rise of one point over and above 475 points, an increase of Rs. 3.95 (Rupees three and paise ninety five only) per month shall be paid as dearness allowance.

(ii) The dearness allowance shall be calculated every month based on the availability of latest Consumer Price Index points.

(3) When the nature of work is the same, no distinction in the payment of wages shall be made between men and women employees.

(4) To arrive at daily rates of wages, the monthly wages shall be divided by 26.

(5) Wherever the existing wages are higher than the minimum wages fixed herein, the existing wages shall be continued to be paid.

Revision of Minimum rates of wages for employment in Hotels and Restaurants under the Act.

[G.O. (2D) No. 28, Labour and Employment (J1),
17th June 2010.]

No. II(2)/LE/413/2010.—In exercise of the powers conferred by clause (b) of sub-section (1) of Section 3 and sub-section (2) of Section 5 of the Minimum Wages Act, 1948 (Central Act XI of 1948) and in supersession of the Labour and Employment Department Notification No. II(2)/LE/910/2005, published at pages 512 and 513 of Part II—Section 2 of the Tamil Nadu Government Gazette, dated the 14th December 2005, the Governor of Tamil Nadu, after consultation with the Advisory Board, hereby revises the minimum rates of wages payable to the classes of employees in the employment in Hotels and Restaurants in the State of Tamil Nadu, specified in column (1) of the Schedule below, as specified in the

corresponding entries in column (2) thereof, the draft of the same having been previously published as required under clause (b) of sub-section (1) of Section 5 of the said Act.

2. This Notification shall come into force with effect on and from the date of its publication in the *Tamil Nadu Government Gazette*.

THE SCHEDULE

Employment in Hotels and Restaurants

Classes of Employees.	Minimum rates of basic wages (Per month)		
	(1)	(2)	(3)
	Zone-A (i) Rs. P.	Zone-B (ii) Rs. P.	Zone-C (iii) Rs. P.
(1) Grade-I	2,783.00	2,753.00	2,714.00
(2) Grade-II	2,737.00	2,684.00	2,645.00
(3) Grade-III	2,684.00	2,645.00	2,600.00
(4) Grade-IV	2,639.00	2,600.00	2,584.00
(5) Grade-V	2,600.00	2,584.00	2,570.00

Note.—

(1) (i) Zone-A shall comprise of all Municipal Corporations and Special Grade Municipalities.

(ii) Zone-B shall comprise of all Municipalities other than the Special Grade Municipalities.

(iii) Zone-C shall comprise of all areas other than Municipal Corporations and Municipalities.

(2) Where free food and tiffin are not supplied to the employees, the employees shall be paid besides the wages specified above, cash equivalent of food and tiffin at the rate of Rs. 27.95 per day for the total number of days worked in a month. The classes of employees who come under each of the above five grades shall be the employees as specified in Note (4).

(3) A “residential hotel” and a “restaurant” shall have the same meaning as defined under section 2(11) and 2(12), respectively, of the Tamil Nadu Catering Establishments Act, 1958 (Tamil Nadu Act XIII of 1958).

(4) The Grades I, II, III, IV and V and shall comprise of the following categories of employees, namely:—

Grade-I:

- (1) Head Cook
- (2) Head Baker
- (3) Sweet and Savoury Maker
- (4) Receptionist
- (5) Supervisor

(6) Clerk (including Bill Writer)

(7) Steno-typist

(8) Typist

(9) Telephone Operator

(10) Cashier

(11) Assistant Manager

(12) Accountant

(13) Purchase Officer

(14) Biriyani Master

(8) Pantryman

(9) Mikkals

(10) Kitchen Assistant

(11) Stall Server

Grade-V:

(1) Cleaner of all categories (such as vessel cleaners, Plate washers and Table Cleaners)

(2) Room Attendant

(3) Luggage Carriers

(4) Lasker

(5) Masalchi

(6) Gardener

(7) Chambermaid

(8) Water Carrier

(9) Office Boy

(10) Page Boy

(11) Lift Operator

Grade-II:

(1) Assistant Cook

(2) Baker

(3) Steward

(4) Barman

(5) Head House Keeper

(6) Pantry-in-charge

Grade-III:

(1) Assistant Cook (Chinna Aduppu)

(2) Dosasi Maker

(3) Idly Maker

(4) Ice Cream, Coffee, Tea and Milk preparer

(5) Parotta and Rotti Maker

(6) Head Waiter

(7) Grinder

(8) Driver

(9) Electrician

(10) Air-Condition Mechanic

(11) Plumber

(12) Carpenter

(13) Tailor

(14) Watchman and Security Guard

Grade-IV:

(1) Supplier

(2) Room Server

(3) Waiter

(4) Bearer

(5) Store Assistant

(6) Vegetable Cutter

(7) Coffee Frayer and Grinder

Explanations.—(1) Dearness Allowance.—In addition to the Minimum rate of basic wages fixed above, the employees shall be paid dearness allowance as indicated below:—

(i) The dearness allowance is linked to the Average Chennai City Consumer Price Index Number for the year 2000 (*i.e.* 475 points with base 1982=100) and for every rise of one point over and above 475 points, an increase of Rs. 7.15/- (Rupees Seven and paise fifteen only) per month shall be paid as dearness allowance.

(ii) The dearness allowance shall be calculated every year on the 1st April, on the basis of the average of the consumer price indices for the preceding 12 months, namely, from January to December.

(iii) The first calculation shall thus be effective from the date of publication of this Notification in the *Tamil Nadu Government Gazette*, based on the Average Chennai City Consumer Price Index Number for the previous year.

(2) Where the nature of work is the same, no distinction in the payment of wages shall be made as between men and women employees.

(3) To arrive at daily rates of wages, the monthly wages shall be divided by 26.

(4) To arrive at monthly rates of wages, the daily rates of wages shall be multiplied by 30.

(5) Wherever the existing wages are higher than the minimum wages fixed herein, the same shall be continued to be paid.

Revision of Minimum Rates of Wages for employment in Salt Pans under the Act.

[G.O. (2D) No. 29, Labour and Employment (JI),
17th June 2010.]

No. II(2)/LE/414/2010.—In exercise of the powers conferred by clause (b) of sub-section (1) of Section 3 and sub-section (2) of Section 5 of the Minimum Wages Act, 1948 (Central Act XI of 1948) and in supersession of the Labour and Employment Department Notification No. II(2)/LE/1062/2004, published at pages 584 and 585 of Part II—Section 2 of the *Tamil Nadu Government Gazette*, dated the 1st December 2004, the Governor of Tamil Nadu, after consultation with the Advisory Board, hereby revises the minimum rates of wages payable to the classes of employees in the employment in Salt Pans in the State of Tamil Nadu, specified in column (2) of the Schedule below, as specified in the corresponding entries in column (3) thereof, the draft of the same having been previously published as required by clause (b) of sub-section (1) of Section 5 of the said Act.

2. This Notification shall come into force with effect on and from the date of its publication in the *Tamil Nadu Government Gazette*.

THE SCHEDULE

Employment in Salt Pans

Serial Number.	Classes of Employees.	Minimum rates of basic wages. Rs. P.
(1)	(2)	(3)
1.	Scraping	91.00 per day
2.	Transporting from Crystalliser bunds to drying platform—	
	(i) Guaranteed minimum basic rates	89.00 per day
	(ii) Piece-Rate-	
	(a) per metric tonne for a lead of more than 45 metres	13.52
	(b) per metric tonne for a lead of more than 45 metres and upto 105 metres	8.21
	(c) For every additional lead of 60 metres over and above 105 metres	8.21
3.	Maramath	89.00 per day
4.	Pumping Man	90.00 per day
5.	Pump Attender	89.00 per day
6.	Maistry	2,607.00 per month
7.	Watchman	2,402.00 per month

8.	(i) Tractor Driver (including Krishi Tractor)	
	(ii) Pump Mechanic (Diesel or Electrical) Salt Crushing Machine	2,607.00 per month
9.	Clerk	2,607.00 per month
10.	Removal, weighing, filling up of bags	90.64 per 100 bags
11.	Removal, weighing, filling up of bags stitching and transporting of salt bags (75 kilograms to 80 kilograms with a lead of 30 metres)	255.99 per 100 bags
12.	General Categories (not covered under any of the above categories)	Suitable piece rate subject to a guaranteed minimum basic wages of Rs. 89.00 per day

Explanations.—(1) Dearness Allowance.—In addition to the Minimum rates of basic wages fixed above, the employees shall be paid dearness allowance as follows:—

(i) The dearness allowance shall be linked to the Average Consumer Price Index for Chennai City for the year 2000, that is, 475 points with base 1982=100 and for every rise of one point over and above 475 points, an increase of 18 paise (eighteen paise only) per day shall be paid as dearness allowance.

(ii) The revision of the dearness allowance shall be effective from the first April of every year on the basis of the Average of the Consumer Price indices for the earlier period of twelve months, that is, from January to December of the previous year.

(iii) The first calculation shall be effective from the date of publication of this Notification in the *Tamil Nadu Government Gazette*, based on the Average Chennai City Consumer Price Index of the previous year.

(2) Where the nature of work is the same, no distinction in the payment of wages shall be made as between male and women employees.

(3) (i) To arrive at the daily wages, the monthly wages shall be divided by 26.

(ii) To arrive at the monthly wages, the daily wages shall be multiplied by 30.

(4) Wherever the existing wages are higher than the minimum wages fixed herein, the same shall be continued to be paid.

**Revision of Minimum rates of Wages for employment in
Gunny Industry under the Act.**

[G.O. (2D) No. 30, Labour and Employment (JI),
17th June 2010.]

No. II(2)/LE/415/2010.—In exercise of the powers conferred by clause (b) of sub-section (1) of Section 3 and sub-section (2) of Section 5 of the Minimum Wages Act, 1948 (Central Act XI of 1948) and in supersession of the Labour and Employment Department Notification No. II(2)/LE/911/2005, published at pages 513 and 514 of Part II—Section 2 of the *Tamil Nadu Government Gazette*, dated the 14th December 2005, the Governor of Tamil Nadu, after consultation with the Advisory Board, hereby revises the minimum rates of wages payable to the classes of employees in the employment in Gunny Industry in the State of Tamil Nadu, for the classes of Employees specified in column (1) of the Schedule below, as specified in the corresponding entries in column (2) thereof, the draft of the same having been previously published as required under clause (b) of sub-section (1) of Section 5 of the said Act.

2. This Notification shall come into force with effect on and from the date of its publication in the *Tamil Nadu Government Gazette*.

THE SCHEDULE

Employment in Gunny Industry

<i>Classes of Employees.</i>	<i>Minimum rates of basic wages per day Rs. P.</i>
(1)	(2)
(1) Gunny Bag Stitcher	130.00
(2) Maistry	138.00
(3) Piece rated wages	1.61 per gunny bag

Explanations.—(1) Dearness Allowance.—In addition to the Minimum rates of basic wages fixed above, the employees shall be paid dearness allowance as indicated below:—

(i) The dearness allowance is linked to the Average Consumer Price Index of Chennai City for the year 2000, that is 475 points (with base 1982=100) and for every rise of every one point over and above 475 points, an increase of 27 paise (twenty seven paise only) per day shall be paid as dearness allowance.

(ii) The dearness allowance shall be calculated every year on the 1st April on the basis of the average of the indices for the preceding 12 months, that is, from January to December.

(iii) The first calculation of the dearness allowance shall thus be effective from the date of publication of this Notification in the *Tamil Nadu Government Gazette* based on the Average Chennai City Consumer Price Index for the previous year.

(2) Where the nature of work is the same, no distinction in the payment of wages shall be made between male and female employees.

(3) To arrive at daily rates of wages, the daily wages shall be multiplied by 30.

(4) Wherever the existing wages are higher than the minimum wages fixed herein, such higher wages shall be continued to be paid.

T. PRABHAKARA RAO,
Principal Secretary to Government.